

بسم الله الرحمن الرحيم
محضر الاجتماع الاول للتقييم الذاتي للبرنامج العلمي

اشارة الى الكتاب المرقم في المتضمن اللجنة المؤلفة لكتابة تقرير التقييم الذاتي ناقشت اللجنة المعيار الاول من معايير الاعتماد الهندسي والمتعلق باهداف البرنامج التعليمي وبعد المناقشة دونت الملاحظات التالية:

المعيار الاول: اهداف البرنامج التعليمي

سيتم مناقشة خمسة مؤشرات اداء لتقييم هذا المعيار وذلك وفق وثيقة المجلس الوطني لاعتماد التعليم الهندسي ICAEE وهذه المؤشرات الخمسة هي

1. التخطيط الاستراتيجي
2. اهداف البرنامج التعليمي
3. اتساق اهداف البرنامج التعليمي مع الرسالة
4. تحديد المعنيين في مراجعة اهداف البرنامج التعليمي
5. عملية مراجعة اهداف البرنامج التعليمي

1. التخطيط الاستراتيجي

هل هناك خطة استراتيجية معلنة للقسم العلمي تشمل الرسالة والرؤية والاهداف وهل هي متوافقة مع الخطة الاستراتيجية للكلية؟

هناك خطة استراتيجية ولكنها غير معلنة على موقع القسم العلمي في الشبكة كما ان هناك ضعف في التخطيط الاستراتيجي من حيث الاتساق مع التخطيط الاستراتيجي للكلية. ان ذلك يؤشر وجود ضعف في الخطة الاستراتيجية.

التوصية

نشر الخطة الاستراتيجية على موقع القسم العلمي في الكلية ومراجعة رؤية البرنامج ومايسعى لان يكون عليه في المستقبل وتوضيح رسالة البرنامج والمهام الاساسية لتحقيق تلك الرؤية وتحديد القيم والاهداف بحيث يمكن قياسها وكذلك وضع خطط زمنية لتحقيق تلك الاهداف ومتابعة تحقيقها.

2. اهداف البرنامج التعليمي

هناك اهداف للبرنامج التعليمي ولكن هناك ضعف في صياغة تلك الاهداف لان تلك الاهداف يجب ان تتناول مايقوم به الخريج بعد تخرجه وما من شأنها ان ترتبط بالعمل ويجب ان تصاغ بطريقة تتميز عن نواتج التعلم كما انها غير منشورة في الموقع الالكتروني ولا توجد خطة لمراجعتها وتحديثها.

التوصية

مراجعة اهداف البرنامج التعليمي واعادة صياغتها بحيث تتناول مهارات الخريج ومايمكن ان يتمكن منه ويقوم به بعد عدة سنوات من تخرجه بحيث تميل الى الجانب العملي للخريج ويمكن الاستفادة من تجارب البرامج العالمية الاخرى وتطوير ذلك وفق ما يتوافق من المعنيين والمشاركين في البرنامج التعليمي.

3. اتساق الاهداف التعليمية للبرنامج مع الرسالة

ضعف في اتساق اهداف البرنامج التعليمي مع رسالة القسم والكلية والجامعة

التوصية

مراجعة توافق اهداف البرنامج التعليمي مع رسالة البرنامج التي يجب ان تتوافق مع رسالة الكلية والجامعة

4. تحديد المعنيين في مراجعة اهداف البرنامج التعليمي

هناك قصور في تحديد اللجنة الاستشارية للقسم العلمي التي تساهم في مراجعة اهداف البرنامج التعليمي وقصور في تحديد المشاركين في العملية التعليمية بشكل حقيقي وكذلك قصور في وضع الاجراءات التي تضمن تحقيق الرضا للمشاركين فيما يتعلق باهداف البرنامج التعليمي.

التوصية

اشراك المعنيين في البرنامج التعليمي بحيث يشمل كحد ادنى (التطلبة والتدريسيين والخريجين وارباب العمل) في مراجعة اهداف البرنامج التعليمي وذلك من خلال استبانات ولجان مشتركة ووضع اجراءات لعملمهم وتوثيق ذلك وتشكيل اللجنة الاستشارية (قطاع العمل) باختصاص الهندسة المدنية والتي عبارة عن لجنة دائمية تعمل بنظام داخلي وتتنوع فيها تخصصات الهندسة المدنية.

5. عملية مراجعة اهداف البرنامج التعليمي

لاتوجد الية لمراجعة اهداف البرنامج التعليمي بشكل دوري ولاتحديد مساهمة الشركاء في البرنامج التعليمي ولاكيفية ضمان استمرار تحقيق الاهداف التعليمية لاحتياجات الشركاء عند او بعد اجراء عملية التعديل.

التوصية

اجراء المراجعة الدورية لاهداف البرنامج التعليمي كل ثلاث سنوات وتحديد مساهمة الشركاء في البرنامج وكيفية ضمان استمرار تحقيق الاهداف التعليمية وذلك من خلال وضع الاجراءات وتوثيقها وتنفيذها بشكل حقيقي وحسب السياقات المتعارفة في المصادقة على هذه الاجراءات.

بسم الله الرحمن الرحيم
محضر الاجتماع الثاني للتقييم الذاتي للبرنامج العلمي

اشارة الى الكتاب المرقم في المتضمن اللجنة المؤلفة لكتابة تقرير التقييم الذاتي ناقشت اللجنة المعيار الاول من معايير الاعتماد الهندسي والمتعلق باهداف البرنامج التعليمي وبعد المناقشة دونت الملاحظات التالية:

المعيار الثاني: نواتج تعلم الخريج

يجب ان يوثق البرنامج نواتج الخريجين التي يحصلون عليها اثناء مدة التعلم في البرنامج التي تعد وتتهيء الخريج لتحقيق اهداف البرنامج التعليمي والتي يفترض ان تتحقق بعد التخرج او بعد 3 الى خمس سنوات بعد التخرج واهم محاور هذا المعيار هو اولا نواتج التخرج وثانيا العلاقة بين نواتج التخرج واهداف البرنامج التعليمي

1. نواتج التعلم المعتمدة

هناك ادلة واضحة على اعتماد القسم على نواتج التعلم الجديدة المقررة من قبل وزارة التعليم العالي مجلس الاعتماد الوطني للتعليم الهندسي ولكن بصورة شكلية اضافة الى عدم نشر ذلك في موقع الكلية على الانترنت. هناك ضعف في تحقيق هذا المعيار بسبب عدم نشره في موقع الكلية وعدم اعتماده بشكل حقيقي

2. العلاقة بين نواتج التعلم واهداف البرنامج التعليمي.

العلاقة بين نواتج التعلم واهداف البرنامج التعليمي يجب اعادة كتابتها في جدول بحيث توضح العلاقة بينهما يجب توثيق ذلك وايضا ان تكون هناك علاقة حقيقية بينهما.

التوصية

اعداد خارطة توافق بين نواتج التعلم واهداف البرنامج التعليمي بحيث تحقق نواتج التعليم اهداف البرنامج التعليمي. وكذلك اعتماد نواتج التخرج تلك بشكل حقيقي ونشره على موقع الكلية.

المعيار الثالث المنهاج الدراسي

هناك مجموعة من المؤشرات يمكن على ضوءها تقييم هذا المعيار ويمكن تناولها تحت محورين اساسيين.

1. هيكل البرنامج ومحتوياته

هناك قصور في منهاج المواد الدراسية حيث لا توجد خطة سنوية للمنهاج الدراسي

عدم وجود ادلة على ان المنهاج الدراسي يحقق نواتج التعلم

عدم وجود ادلة على ان المنهاج الدراسي يحقق اهداف البرنامج التعليمي

عدم وجود ادلة على تكامل المناهج الدراسية ان المناهج الدراسية تراعي اجتياز الطالب المناهج السابقة لها

لا يوجد مايدل على تحقيق المناهج الدراسية لمتطلبات الرياضيات والعلوم الاساسية

عدم تحقيق متطلبات التخرج من خلال المشروع الهندسي

الاستفادة من طرق التعليم والتعلم في تحقيق نواتج الخريجين

2. العلاقة بين نواتج تعلم المقررات الدراسية ونواتج تعلم الخريج

عدم تحديد نواتج التعلم على مستوى الفصل الدراسي

عدم وجود ادلة على توافق ذلك مع نواتج تعلم الخريج

التوصية

1. اعداد خطة سنوية للمنهج الدراسي

2. اعداد خارطة توافق بين المناهج الدراسية ومخرجات التعلم

3. اعداد خارطة توافق بين المناهج الدراسية واهداف البرنامج التعليمي

4. تكامل المناهج الدراسية وتوثيق مراعاة المناهج الدراسية للمناهج السابقة لها

5. تحقيق المناهج الدراسية لمتطلبات الرياضيات والعلوم الصرفة

6. تحقيق متطلبات التخرج من خلال المشروع الهندسي

7. الاستفادة من طرق التعلم في تحقيق نواتج الخريجين

2. العلاقة بين نواتج تعلم المقررات الدراسية ونواتج تعلم الخريج

8. تحديد نواتج التعلم على مستوى الفصل الدراسي

9. اعداد خارطة توافق بين مخرجات التعلم على مستوى المنهج ومخرجات التعلم على مستوى الخريج

المعيار الرابع: معيار التحسين المستمر

ان نتيجة تقييم هذا المعيار للبرنامج التعليمي هو وجود الخلل وذلك بسبب عدم وجود اجراءات لقياس اكتساب الطالب لمخرجات البرنامج التعليمي وكذلك عدم وجود اجراءات واليات لتقييم اكتساب الطالب لمخرجات البرنامج التعليمي.

من خلال المراجعة الاولية للبرنامج العلمي نجد ماييلي

1. لاوجود لاجراءات دورية للتقييم
2. لايمكن تحديد وتيرة التقييم لعد وجود اجراءات
3. لاوجود لمستوى الهدف لكل مخرج من مخرجات التعلم
4. لايمكن تحليل عملية التقييم بسبب عدم وجود نتائج لعملية التقييم حيث لاتوجد بيانات لنتائج الطلبة واكتسابهم لنواتج التعلم
5. لايوجد توثيق لكل ماذكر اعلاه

1. لاتوجد بيانات للتقييم حتى يمكن استخدامها في التغيير والتحسين المستمر
2. لايمكن اعادة تقييم نتائج اعادة القياس لتعلق ذلك بالنقطة التي قبلها
3. لاتوجد خطط مستقبلية للتحسين كون ذلك يتعلق بالنقطتين السابقتين
4. لايمكن تحليل نتائج تلك الخطط ودراسة التبريرات المنطقية لها لعدم وجودها اصلا

التوصية

1. وضع اجراءات دورية للتقييم

2. تحديد وتيرة التقييم من خلال مراجعة الاجراءات السابقة
3. تحديد مستوى الهدف لكل مخرج من مخرجات التعلم
4. تحليل عملية التقييم من خلال نتائج عملية التقييم و بيانات نتائج الطلبة واكتسابهم لنواتج التعلم
5. توثيق كل ماذكر اعلاه

1. تجهيز بيانات للتقييم حتى يمكن استخدامها في التغيير والتحسين المستمر

2. اعادة تقييم نتائج اعادة القياس لتعلق ذلك بالنقطة التي قبلها

3. وضع خطط مستقبلية للتحسين

4. تحليل نتائج تلك الخطط ودراسة التبريرات المنطقية لها

بسم الله الرحمن الرحيم
محضر الاجتماع الثالث للتقييم الذاتي للبرنامج العلمي

اشارة الى الكتاب المرقم في المتضمن اللجنة المؤلفة لكتابة تقرير التقييم الذاتي اجتمعت اللجنة في يوم الاحد المصادف 2020/8/2 وناقشت تحقق المعيار الخامس والسادس والسابع والثامن والتاسع من معايير الاعتماد الهندسي ودونت الملاحظات التالية:

المعيار الخامس: الطلبة

يتم تقييم هذا المعيار من خلال اربعة معايير فرعية

1. قبول الطلبة

يمكن تقييم هذا المعيار من خلال قياس ثلاثة مؤشرات: المؤشر الاول متطلبات قبول الطلبة والمؤشر الثاني الية التقديم والقبول والمؤشر الثالث هو الحدود الدنيا للقبول

المؤشر الاول متطلبات قبول الطلبة

ان جميع متطلبات قبول الطلبة هي متطلبات مركزية موجودة في كتب رسمية ولكن هناك ضعف في هذا المؤشر حيث انها غير موثقة بشكل كامل وغير موجودة بشكل كامل كمتطلبات لدى القسم العلمي

المؤشر الثاني: الية التقديم والقبول

عدم وجود توثيق لتحديد الية التقديم وقبول الطلبة لدى القسم العلمي

المؤشر الثالث: الحدود الدنيا للقبول

لايوجد توثيق للحدود الدنيا لمعدلات القبول للطلبة المقبولين للخمس سنوات الماضية في القسم العلمي

2. اداء وسيرة الطلبة

ا. لا يوجد قصور او ضعف في تقييم اداء الطالب بالطريقة التقليدية ولكن هناك قصور في تقييم اداء الطالب على اساس نواتج التعلم . يجب توثيق كل مايتعلق بالطالب من حضوره وغيابه ونشاطاته الصفية واللاصفية واستيفائه للدروس المطلوبة ونجاحه

ب. لايجري متابعة تقدم الطلب على اساس اكتسابه لنواتج التعلم

3. انتقال الطلبة

الضوابط محددة من قبل الوزارة. لا يوجد توثيق للنقل لخمس سنوات وتعليمات المقاصة

4. ارشاد الطلبة

توجد ثلاث مؤشرات لتقييم هذا المعيار

المؤشر الاول: الية الارشاد المهني والاكاديمي

هناك ضعف في تحقيق هذه المعايير الفرعية وذلك بسبب عدم وجود توثيق لها وعدم وجود اجراءات واضحة فيما يتعلق بالارشاد النفسي والاكاديمي وعدم وجود مراكز ارشاد وتخصصة

المؤشر الثاني: الية ارشاد الطلبة في النشاطات اللاصفية التي تساهم في بناء الشخصية

هناك ضعف في تحقيق هذه المعايير الفرعية وذلك بسبب عدم توثيق الاجراءات المتعلقة بنشاطات الطلبة في تنمية شخصيتهم والنشاطات المتعلقة بالبيئة وتنمية مهاراتهم في القيادة والعمل الجماعي

المؤشر الثالث: كفاية الموارد البشرية المطلوبة للارشاد من التدريسيين والموظفين

عدم كفاية الموظفين للعمل في هذا المجال ولا توجد دورات لتنمية مهاراتهم في هذا المجال ولا توثيق لذلك

5. متطلبات التخرج

هناك ثلاثة مؤشرات لقياس هذا المعيار وهي متطلبات التخرج والية متابعة الطلبة لتحقيق متطلبات التخرج ونموذج لوثيقة تخرج من البرنامج

ان هذه المؤشرات متحققة ولكنها ليست مبتنية على اكتساب الطالب مهارات الخريج

المعيار السادس: هيئة التدريس

6.1 مؤهلات هيئة التدريس

هناك ثلاث مؤشرات اداء لقياس مؤهلات هيئة التدريس وهي اولا المؤهلات وثانيا كفاية عدد التدريسيين لتغطية متطلبات المنهج الدراسي والمؤشر الثالث هو كفاءة التدريسيين ومن خلال قياس هذه المؤشرات وجدنا ما يلي

اولا: تطابق الخلفية العلمية والشهادات العلمية ودرجاته للكادر التدريسي متوافقة مع المناهج الدراسية فالمتخصص في مادة الطرق خلفيته العلمية هي تخصص الطرق والذي يدرس الانشاءات خلفيته العلمية انشاءات والذي يدرس البيئية هو تخصص بيئية. من خلال ذلك يتبين بان الخلفية العلمية للتدريسي متوافقة مع المنهج الدراسي كما ان الكثير منهم لديه ممارسات في تخصص الهندسة المدنية.

ثانيا : توجد خبرة علمية جيدة في الكادر التدريسي فالكثير من التدريسيين قد مارس المهنة الهندسية ولديه اعمال في المكاتب الاستشارية ولكن هناك قلة في المشاركات مع الجمعيات العلمية الهندسية

ثالثا: هناك خبرة جيدة في التعليم والتواصل مع الطلبة.

رابعاً: عدد التدريسيين وتعدد خلفياتهم العلمية

6.2 عبء هيئة التدريس

الوقت المخصص من قبل التدريسيين للايفاء بمتطلبات هذا البرنامج جيد وان هناك اختلافا بين الوقت المخصص للتدريسيين للايفاء بهذا المتطلب ...من خلال نسبة الوقت المخصص من قبل التدريسيين للبرنامج وان النسبة التي تعطى للبرنامج بالنسبة لنسبة الاهتمامات الاخرى كافية. رغم وجود المسؤوليات الادارية واجراء البحوث واعطاء الاستشارات الهندسية فان الوقت المخصص للبرنامج يكفي ولكن هناك ضعف في عدد الساعات المكتبية التي تخصص للطالب.

6.3 حجم هيئة التدريس

توجد اربعة مؤشرات يجب تحقيقها لتخطي هذا المعيار الفرعي

اولاً: مدى تفاعل التدريسيين مع الطلبة في التعليم

ثانياً: مدى كفاية المساهمة في ارشاد الطلبة

ثالثاً: مدى مساهمة الكادر التدريسي في البحوث والنشر واللجان بما يخدم البرنامج

رابعاً: مدى المساهمة في حقل العمل

ان عدد التدريسيين المتوفر حالياً يفي بمتطلبات المؤشرات الواردة اعلاه ولكن هناك ضعف في التوثيق

6.4 تطوير هيئة التدريس

هناك ثلاث مؤشرات لتحقيق هذا المعيار الفرعي

اولا: التطور المهني لكل عضو من الهيئة التدريسية والمتضمن فرص اكثر في التعلم علميا ومهنيا والقياس

والتقييم للتعليم المبني على نواتج التعلم بما يخدم البرنامج

ثانيا: توظيف نتائج البحث العلمي في تطوير البرنامج

ثالثا: مدى مساهمة التدريس في الدراسات العليا في تطوير البرنامج

هناك ضعف في توفير الفرص للتطوير المهني والعلمي والمتضمن مثلا توفير دراسات مابعد الدكتوراه حيث يوجد ضعف في ذلك وكذلك الزمالات البحثية والدورات التي تهتم بالتطوير المهني. اما استثمار البحث العلمي والدراسات العليا في تطوير البرنامج فلا توجد ادلة ومؤشرات تدعمه مع العلم بان البحث العلمي والدراسات العليا تساهم في تطوير الهيئة التدريسية علميا ومهنيا ولكن ذلك يحتاج الى ادلة فلا تتوفر ادلة لذلك.

6.5 صلاحيات ومسؤوليات هيئة التدريس

توجد ثلاث مؤشرات لقياس هذا المعيار الفرعي

اولا: دور الهيئة التدريسية في استحداث المناهج وتحديثها وتقييمها

ثانيا: دور الهيئة التدريسية في تعديل اهداف البرنامج التعليمي ونواتج التعلم

ثالثا: دور المسؤولين الاخرين في استحداث المناهج وتعديلها وتقييمها وكذلك تعديل اهداف البرنامج

التعليمي ونواتج التعلم

من خلال تقييم المؤشرات اعلاه للبرنامج ندرج التقييم التالي

اولا: هناك نسبة محددة لتحديث المناهج التدريسية ولكن لا يوجد توثيق وادلة للتطوير والتحديث في المنهج الدراسي رغم وجوده في الخطة العلمية حيث يجب تقديم الادلة الكافية لكل منهج من المناهج الدراسية في المواضيع التي تم تحديثها والاضافة اليها كذلك لا يوجد تقييم لتلك المناهج ولا توجد ادلة عليه.

ثانيا: لا توجد مساهمة في تعريف و تعديل اهداف البرنامج التعليمي او نواتج تعلم الطالب وهناك قصور وخلل واضح في هذا المؤشر.

ثالثا: لا توجد مساهمة ودعم من الادارات المختلفة في تطوير اهداف البرنامج التعليمي ومراجعتها او نواتج التعلم ولا يوجد توثيق لذلك.

المعيار السابع: الدعم الاداري

هناك ثلاثة معايير فرعية لهذا المعيار الرئيسي

اولا: القيادة والخدمات الادارية

هناك ستة مؤشرات لتحقيق هذا المعيار الفرعي

المؤشر الاول: كفاءة القيادة الجامعية ودورها في ضمان جودة التعليم

عدد المسؤولين الاداريين الذين يساهمون في مراقبة البرنامج وتنفيذه والمؤلف من رئيس القسم ومقرره ومجلس القسم وعميد الكلية ومجلس الكلية ولكن لوحظ عدم وجود مسؤول عن البرنامج ومقرر لهذا البرنامج كما لوحظ عدم وجود دورات تساهم في تطوير القياديين فيما يتعلق في تنفيذ البرنامج بحيث لا تكفي لتحقيق البرنامج بشكل معتمد. تحتاج الادارات ايضا الى تمكين لاتخاذ القرارات وتعظيم الموارد والابداع في تحقيق هذا الهدف و يجب ان تكون الادارة كافية من حيث العدد والمؤهلات

المؤشر الثاني: مسهمة القيادة الجامعية في صنع القارات المؤثرة في البرنامج

المؤشر الثالث: توزيع المهام

يجب توزيع المهام وتوزيع الصلاحيات وتوثيقه. لاتوجد صلاحيات موثقة للعمل بها ولايوجد تفويض واضح بذلك.

المؤشر الثالث: كفاءة الهيكل التنظيمي

لايوجد توثيق للهيكل التنظيمي كما انه لايصب في تحقيق اهداف التعليم المبني على نواتج التعلم. لا يوجد هيكل تنظيمي موثق وفعال بحيث جميع الوحدات واللجان تعمل بشكل ممتاز لتحقيق اهداف البرنامج التعليمي. الهيكل التنظيمي موجود لكنه غير معن وهناك ضعف فيه لانه لايصب في تحقيق اهداف التعليم المبني على نواتج التعلم.

المؤشر الخامس: توثيق المؤشرات لجميع الانشطة

المؤشر السادس: كفاءة الخدمات الادارية

يجب ان تتوفر الاجراءات الادارية الكافية لتسجيل الطلبة والارشاد الاكاديمي

ثانيا: دعم هيئة التدريس

هناك ثلاثة مؤشرات

اولا: الية توظيف التدريسيين

يجب ان تكون هناك سياسات واضحة في التوظيف ويجب ان تكون موثقة...كيف يكون تعيين التدريسيين ماهي الاجراءات والتايبيدات هل هناك سيمينار هل هناك سيرة ذاتية هل هناك امتحانات...يجب ان تكون هناك اجراءات واضحة لذلك. مثلا من اين يبدا التعيين وماهي الاجراءات المتبعة في التعيين.

ثانيا: الية الترقية والاحتفاظ بالتدريسيين

ضعف الدعم المقدم للاحتفاظ بالتدريسيين ويجب توثيق الاجراءات. توضيح الاجراءات في ترقية التدريسيين وظيفيا وعلميا ويجب ان تكون موثقة. هناك اجراءات واضحة في الالقاب العلمية ولكنها غير موثقة لدى القسم.

ثالثا: التطوير المهني

يجب ان يكون هناك دعم واضح للزمالات والبعثات والورش التطويرية والمؤتمرات والبحوث. ان معظم هذه الفرص هي مركزية وهي ضعيفة وقليلة جدا. لا يوجد توثيق لسياسات واضحة واجراءات وبرامج لتطوير التدريسيين او دورات طرق التدريس او دورات تطويرية. لا يوجد توثيق لاجراءات التطوير المهني. هل هناك مثلا موقع الكتروني يمكن من خلاله تطوير اعضاء هيئة التدريس.

رابعا: دعم الموظفين الفنيين والاداريين

هناك ثلاثة مؤشرات

المؤشر الاول: حجم الملاك الوظيفي ومؤهلته

كفاية الملاك الوظيفي من حيث العدد والمؤهلات

المؤشر الثاني: التوظيف والاحتفاظ بالكادر الوظيفي

هناك ضعف بالاحتفاظ بالموظفين الجيدين وعدم وجود توثيق واجراءات وسياسات

المؤشر الثالث: تطوير الكادر الوظيفي وترقيته

قلة الدورات التي تساهد في الترقيات والتطوير الذي يمكن ان يكون ذاتي او تقوم به المؤسسة. التدريب يجب ان يكون مناسباً وكافياً للموظفين والاداريين والفنيين.

عدد الموظفين قليل لا يكفي لتحقيق هذا المعيار

المعيار الثامن: الدعم المالي

8.1 موارد التمويل

لا يوجد دليل حول كيفية وضع البرنامج برنامج التمويل

يمكن تقييم هذا المعيار الفرعي من خلال بيان الية توفير الدعم المالي للبرنامج

هناك ضعف واضح في تمويل البرنامج العلمي والدعم لايفي بمتطلبات البرنامج العلمي. الدعم المالي هو دعم مركزي والية التعاون والمكاتب الاستشارية والدراسة المسائية والتعليم الموازي لكنه لايفي بمتطلبات التطوير التي تضمن تحقق معايير البرنامج.

. لا توجد اجراءات واضحة لتحديد الميزانية من اجل وضع التخصيصات اللازمة للبنى التحتية وتطوير

الهيئة التدريسية والكادر الوظيفي

8.2 التخصيصات المالية للبرنامج

اربعة مؤشرات اداء يمكن على ضوءها ان يتم تقييم البرنامج وتشمل الدعم المالي للتعليم والتعلم والدعم

المالي للبنى التحتية والدعم المالي للتدريسيين والدعم المالي للملاك الوظيفي.

1. الدعم المالي للتعليم والتعلم قليل ولا يكفي لتحقيق المعيار
2. الدعم المالي غير كاف للبنى التحتية والتي تشمل المنشآت والتجهيزات وغير كاف لتوفير بيئة مناسبة لتحقيق مخرجات التعلم مثلا دعم الانترنت او صيانة المختبرات والاجهزة والمعدات والحاسبات
3. الموارد المالية لتغطية تطوير التدريسيين قليلة في الزمالات والبحوث والدراسات العليا والمؤتمرات والدورات المختلفة او لجذب الهيئة التدريسيين او استبقاء وتعزيز الهيئة التدريسية
4. الموارد المالية لتغطية تطوير الكادر الاداري والفني قليل ولا يفي متطلبات المعيار من حيث الاستبقاء وتعزيز الكدر وتوفيره.

المعيار التاسع: المرافق والتجهيزات

9.1 المباني وتجهيزاتها

1. مكاتب الاداريين والتدريسيين كافية
2. القاعات الدراسية وتجهيزاتها كافية ولكن هناك قلق من كونها تفي بالمتطلبات كاملة
3. المختبرات وتجهيزاتها اقل من المطلوب
4. هناك قلق من الخدمات العامة في الحرم الجامعي

9.2 خدمات الحاسبات

1. تدني خدمات الحاسبات والمعلومات مثل الخوادم والسعة التخزينية والبرمجيات والشبكات
2. صعوبة ولوج تلك الخدمات في حال وجودها من قبل الطلبة فيما يتعلق بتحقيق معايير البرنامج

3. خدمات الحاسبات والمعلومات اقل من الحاجة المطلوبة للتدريسيين والطلبة لتحقيق المعيار

9.3 توجيه الطلبة وتحوطات السلامة

1. هناك ضعف في توجيهات السلامة والامان للطلبة

2. عدم ضمان عمل الاجهزة والمختبرات بامان وسلامة.

9.4 صيانة المرافق والتجهيزات ورفع كفاءتها

يمكن تقييم هذا المعيار الفرعي من خلال مؤشر واحد وهو برنامج صيانة وتحديث المرافق والتجهيزات

عدم وجود برامج للصيانة وتحديث الاجهزة والمكائن والادوات والمواد والحاسبات التي يستخدمها الطلبة والتدريسيين في البرنامج

9.5 خدمات المكتبة

توجد ثلاث مؤشرات يمكن الاعتماد عليها لتقييم خدمات المكتب لتحقيق مخرجات التعلم وهذه المؤشرات هي اولاً: كفاية المصادر العلمية لتحقيق نواتج التعلم. ثانياً: الية الحصول على المصادر العلمية التي يطلبها التدريسي او الطالب. ثالثاً: التوثيق الالكتروني للمكتبة ومدى استفادة الطالب منه

1. الكتب الموجودة لا تكفي لتحقيق مخرجات التعلم كونها قليلة العدد وغير محدثة

2. لا يمكن للمكتبة ان تلبي طلب التدريسيين او الطلبة حول الكتب المطلوبة ولا توجد امكانية للاستعارة من

مكاتب اخرى

3. ضعف خدمات المكتبة الالكترونية

